

**CONSIGLIO COMUNALE DI MONTALE**  
**SEDUTA DEL 30 SETTEMBRE 2021**

**PRESIDENTE:** Buonasera a tutti. Sono le ore 20,31 ha inizio il Consiglio comunale. Prego la segretaria di fare l'appello.

**SEGRETARIO GENERALE:** - Buonasera a tutti.

Il Segretario Generale procede all'appello per la verifica del numero legale. inizio ore 2030.

**SEGRETARIO GENERALE:** Grazie. Gli scrutatori?

**PRESIDENTE:** Grazie a lei. Continuiamo con i punti all'ordine del giorno non esauriti. Sono nominati scrutatori per la seduta i Consiglieri Galardini, Innocenti e Fedi. Continuiamo con la trattazione dei punti all'ordine del giorno non esauriti nella scorsa seduta con il punto numero 8 "bilancio consolidato anno 2020, SUAP, approvazione". Prego l'Assessore Logli per la presentazione. Grazie.

**ASSESSORE LOGLI:** Buonasera a tutti. Non ripercorrerò qui tutti gli elementi di questo bilancio consolidato che sono stati affrontati nella discussione in sede di Commissione martedì sera alla presenza della dottoressa Bellini, responsabile del servizio funzionale. Cito solamente alcuni elementi salienti, ovvero come con deliberazione di Giunta comunale numero 88 del 30 luglio scorso sia stato definito il perimetro di consolidamento che per quanto riguarda il nostro ente riguarda la Società della Salute, CIS S.p.A., Spes e Consiag servizi comuni. A fronte del consolidamento trovate all'interno della relazione sulla gestione tutti quelli che sono gli elementi costitutivi del gruppo comune di Montale e quindi tutte le partecipazioni oggetto di valutazione per eventualmente procedere al successivo consolidamento quelli che sono i dati di dettaglio delle aziende che vengono consolidate, i fatti di rilievo anche accaduti oltre il termine dell'esercizio al 31.12.2020 che riguardano alcune delle nostre partecipazioni di cui abbiamo avuto modo perlomeno di far cenno anche in sede di Commissione. A fronte di questi elementi emerge come il risultato di amministrazione per quanto riguarda il conto economico consolidato riporti un risultato di esercizio pari a 416mila euro circa. Sono stati affrontati in sede di Commissione anche tutta una serie di elementi di valutazione sulla rappresentatività di questo strumento e quindi anche su quelli che possono essere gli elementi desumibili e tutti i limiti conseguenti.

**PRESIDENTE:** Grazie, Assessore. Segretaria, è entrata nella riunione anche l'Assessore Menicacci, ai fini dell'appello. Apro la discussione. Prego... Consigliere Bandinelli, prego.

**CONSIGLIERE BANDINELLI:** Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Sarò brevissimo perché il bilancio consolidato sappiamo essere un documento tecnico già affrontato in Commissione, ne abbiamo parlato con l'Assessore Logli, un documento tecnico che raggruppa logicamente le partecipate del Comune. È un documento che ha una finalità logicamente informativa, la possibilità però di effettuare quello che è un controllo per noi è molto limitato ma non è questo il problema. Il problema è che il conto... il bilancio consolidato non fa che rappresentare, praticamente raggruppa, i risultati del comune unitamente a quelli delle sue partecipate. Quindi oltre... non so ora, non so descrivere la percentuale ma la stragrande maggioranza viene fuori dall'amministrazione comunale e la Amministrazione comunale del 2020 la abbiamo sempre criticata aspramente sulle politiche poste in essere. Possiamo rinviare anche a quanto già da noi detto a suo tempo in sede di approvazione del bilancio dell'anno 2020 ma logicamente in questa situazione non ci sentiamo di potere esprimere un giudizio favorevole su questo bilancio. Basti ricordare soltanto, per esempio, alcune scelte che sono state da noi più volte criticate come, per esempio, l'impossibilità nel 2020 del Comune di riuscire a fare delle agevolazioni con soldi propri a favore di imprese e famiglie che sono state colpite dal Covid, la mancata possibilità di... la mancata volontà in questo caso direi, visto anche quello che è successo nel 2021, le scelte che sono state fatte nel 2021 dopo l'approvazione del bilancio consolidato, la mancata volontà di affrontare il problema dell'evasione fiscale nel nostro Comune per potere riuscire a raggiungere un sistema di eguaglianza, diciamo, sociale per quanto riguarda "paghiamo tutti per pagare meno tutti". Non sono stati fatti, mancano gli investimenti nel pubblico, come ho già detto anche sul bilancio logicamente annuale del Comune, mancano gli investimenti sul trasporto pubblico che sono essenziali soprattutto in un periodo di Covid. Mancano quelli che sono gli investimenti sul settore sociale delle politiche giovanili e degli anziani e soprattutto affronteremo poi tra poco una variazione di bilancio dove vengono tolte altre spese in conto capitale da questi capitoli. Gli investimenti secondo noi che sono stati fatti nel 2020 non rispecchiano le vere priorità del Comune. Cosa dire? Il bilancio fondamentalmente che viene fuori dal 2020 non è per noi accettabile. Qui ripeto quello che ho già detto tante volte, che però mi sembra anche per quello che è successo in sede della scuola Nerucci non sia mai stato raccolto da parte della Maggioranza. C'è una collaborazione a lavorare tutti insieme per poter raggiungere risultati diversi perché sinceramente i risultati del bilancio comunale potrebbero essere migliorati, potrebbero essere senza dubbio molto migliorati e potrebbero senza dubbio arrivare a dei risultati ben migliori di quelli che abbiamo visto finora. Infine devo dire che ci possono essere sul bilancio consolidato alcune criticità che riguardano alcune società partecipate per cui non sappiamo come sono stati valutati i valori di queste criticità di alcune società da noi partecipate. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie, Consigliere Bandinelli. Ci sono altri interventi? Assessore Logli, se vuole replicare... Prego...

**ASSESSORE LOGLI:** Sugli elementi tecnici di consolidamento ovviamente questi sono tutti presenti all'interno della relazione sulla gestione che ho citato sulle criticità inerenti alcune aziende viene fatto cenno all'interno della

relazione stessa e in Commissione si è fatto riferimento in particolare a Spes, sugli elementi di dibattito emersi fino ad ora io replico solamente su due aspetti. Uno è che in merito alle agevolazioni Covid voglio ricordare che le agevolazioni Covid di cui stiamo discutendo e che possono rientrare nella discussione di questo punto sono quelle riferite al bilancio 2020 e di conseguenza sono quelle che sono state votate alla unanimità dal Consiglio comunale stesso. Quindi, come dire, mi riferisco a questo non per dire che all'epoca magari non sono stati commessi errori o che non potessero essere fatte scelte più efficaci ma per ricordare come il Consiglio comunale tutto in quel momento vedesse quelle soluzioni come idonee e congrue a affrontare la situazione. Sulla possibilità di impiego di risorse ulteriori non è demagogia quello che sto per dire ma la critica che ci viene rivolta purtroppo è una critica che le Opposizioni di ogni colore rivolgono alle Maggioranze di ogni colore, ovvero quella di non impiegare risorse proprie nell'erogazione di agevolazioni. Il problema è che se da parte dello Stato vengono rivolti questi contributi straordinari agli enti locali in primo luogo per far fronte alla diminuzione di entrate significa che c'è una difficoltà di fondo nella certezza dell'impiego delle risorse da parte degli enti e quindi una necessità importante. Quindi, insomma, prima di chiedere l'impiego ulteriore di risorse, appunto ci sarebbe da avere ben presente la necessità di garantire la sostenibilità dei servizi. Sull'evasione fiscale se si parla di bilancio faccio presente come sia importante il confronto tra due dati e su questi possiamo discutere, ovvero tra il dato di accertamento e il dato successivo di incasso. Sul dato di incasso possiamo affrontare seriamente la discussione, sul dato di accertamento non credo sicuramente che in termini di recupero il nostro ente sia disallineato rispetto a quelle che possono essere le esigenze e quella che possa essere la media in termini di recupero per quanto riguarda gli enti delle nostre dimensioni. Solamente questo per dovere, a mio avviso, di replica rispetto a quella che è la mia visione rispetto a quelli che sono gli eventi che poi hanno determinato anche i numeri di questo consolidato che sono stati citati ora.

PRESIDENTE: - Grazie. Partiamo col secondo giro se ci sono interventi. Se non ci sono interventi se l'Assessore vuole aggiungere qualcosa altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Capogruppo Pippolini per il gruppo "Montale futura", prego.

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Mi sentite? Io non vi vedo ma se mi sentite intervengo...

PRESIDENTE: La sentiamo, sì.

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Per quanto riguarda il nostro gruppo consiliare, date anche tra l'altro le spiegazioni che ha dato l'Assessore Logli nel suo ultimo intervento, dichiariamo voto favorevole al bilancio consolidato.

PRESIDENTE: Consigliere Bandinelli per il Centro destra per Montale, prego.

CONSIGLIERE BANDINELLI: Il nostro voto per quanto detto in premessa è contrario anche perché vien fuori dal bilancio 2020, avevamo già votato contrario. Non è demagogia, volevo soltanto dire all'Assessore Logli, dire che si chiedono maggiori contributi. È vero che lo abbiamo votato all'unanimità ma noi abbiamo chiesto, oltre a quello che abbiamo votato all'unanimità, sia nel 2020 e nel 2021 maggiori contributi sia alle imprese che alle famiglie, cosa che ci è sempre stata negata. Le agevolazioni Covid per questo sono state insufficienti, lo stesso per quanto riguarda l'evasione fiscale. Il Comune nel 2021 ha alzato le mani, ha detto "non ce la facciamo, esternalizziamo tutto il servizio" perché noi abbiamo dimesso il Comune, i dipendenti non ci sono più e di conseguenza ci siamo trovati con le spalle al muro e abbiamo dovuto subire questa vostra decisione assurda. Il nostro voto è contrario.

PRESIDENTE: - Capogruppo Innocenti per "insieme per Montale".

CONSIGLIERE INNOCENTI: Scusate, allora, dicevo, il non intervento di prima era dovuto anche al fatto che, come si diceva tante volte, anche come discusso tante volte con l'Assessore Logli intervenire in merito a un bilancio è prerogativa di pochi nel senso che bisogna avere delle conoscenze tecniche non indifferenti altrimenti si rischia davvero di intervenire, come dire, così tanto per fare e in questi casi non è mai bene. Niente da dire diciamo dal punto di vista tecnico. Quello che ha detto l'Assessore qui va bene, nel senso corrisponde a quello che ha detto in Commissione di cui mi è arrivata la registrazione. Non so chi me l'ha inoltrata ma di questo ringrazio. Detto questo, beh, anche per noi il voto non può che essere simile a quello dell'altra volta, cioè in sede di bilancio consolidato noi ci eravamo astenuti anche tenendo conto di tutta la situazione Covid, eccetera, eccetera e quindi, va beh, il voto è sempre lo stesso, ripeto, per una questione politica e non tecnica diciamo perché non... In merito poi più che... più che in merito al bilancio in ordine al (parola inc.) ma lo dirò dopo. Il nostro voto è di astensione.

PRESIDENTE: Passiamo alla votazione. Prego, Segretario, con l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale per la votazione.

PRESIDENTE: Il Consiglio approva. Votiamo anche l'immediata eseguibilità con l'alzata di mano. Favorevoli?

SEGRETARIO GENERALE: Mi sembra tutti... Vedo tutti.

PRESIDENTE: Unanimità. Grazie, segretaria. Passiamo al punto successivo, punto numero 9, "articolo 175 DL 18 agosto 2000, variazione al bilancio prevenzione finanziario 2021 - 2023". Prego, Assessore Logli.

ASSESSORE LOGLI: Come accennato anche nell'intervento precedente abbiamo avuto modo di affrontare nella Commissione svolta pochi giorni fa la discussione in merito anche a questo punto. Per quanto riguarda la variazione di bilancio credo di poter dire che è stata fatta una disamina abbastanza estesa di quelli che sono gli elementi costitutivi di questa variazione che ora ripercorro brevemente. In particolare oltre a un riallineamento contabile rispetto alla contabilizzazione degli introiti dal canone unico patrimoniale vengono inserite per quanto riguarda le entrate le risorse derivanti dall'over booking relativo al PIU. A fronte di questo per le motivazioni spiegate anche in sede di Commissione si vanno a finanziare tutta una serie di interventi in conto capitale che

vanno a sofferire a tutta una serie di esigenze che si sono manifestate, in particolare in termini anche di manutenzione straordinaria delle strade per la sistemazione dell'area pertinenziale del nuovo centro Nerucci, per citarne solamente alcuni. Come un altro intervento che può essere sicuramente citato è la manutenzione straordinaria relativa al parco della Badia. Una precisazione che dovrei al Consigliere Bandinelli che ne aveva fatto richiesta in sede di Commissione riguarda un capitolo in diminuzione per quanto riguarda sempre il conto capitale e riguarda in particolare sempre la sicurezza stradale ma che era riferito dalla voce di provenienza iniziale ad una zona specifica e quindi in particolare a tutta l'area della zona sportiva, riferito esclusivamente a quello, e viene reinserito invece in un altro capitolo finalizzato sempre a parcheggi e infrastrutture stradali ma di natura più generica. Questo è il capitolo di cui veniva chiesto conto in sede di Commissione per cui avevo rimandato successive delucidazioni al Consiglio comunale, ecco.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore. Apriamo la discussione. Prego... Consigliera Innocenti, prego.

CONSIGLIERE INNOCENTI: Scusate, è più una domanda la mia che un intervento vero e proprio perché non essendo stata presente in Commissione ho sentito la registrazione. Quindi mi scuserà l'Assessore Logli se ho capito o percepito male quello che è stato detto. L'ho ascoltata; a un certo punto ha parlato di una riduzione chiesta, o comunque approvata dal servizio scuola, per il trasporto scolastico se non mi sbaglio. Vero? Quindi ci sono dei soldi in meno per quelli che sono... Ecco, se appunto il servizio scuola avrà comunicato il perché, ci sono meno bambini, c'è meno necessità? Perché soldi in meno? Se me lo sa dire. Abbia pazienza se glielo chiedo qui, proprio in virtù del fatto dell'assenza in Commissione.

PRESIDENTE: Consigliere Bandinelli, prego.

CONSIGLIERE BANDINELLI: Niente di particolare. La mia era soltanto una domanda sul chiarimento che ha fornito ora l'Assessore Logli a proposito di quel trasferimento dal capitolo sport al capitolo... Non ho ben capito. Cioè, c'erano cinquanta e rotti mila euro nel capitolo sport che riguardavano la sicurezza stradale? Che tipo di sicurezza stradale e che tipo di interventi generici si va a finanziare? Soltanto questo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. Se non ci sono altri interventi cedo subito la parola all'Assessore. Prego.

ASSESSORE LOGLI: Sì, due risposte assolutamente telegrafiche. Alla domanda della Consigliera Innocenti possiamo approfondire eventualmente col servizio le motivazioni che hanno portato a questa richiesta di diminuzione che, come ha ben ascoltato anche all'interno della Commissione, non sono dovute a una scelta politica dell'Amministrazione di ridurre il servizio ma a esigenze appunto legate poi allo stesso contratto di servizio. Non ho il dettaglio di quelle che possono essere le motivazioni rispetto alle varie ipotesi che ha fatto lei prima sulla motivazione che può avere determinato questa diminuzione del capitolo però non c'è assolutamente alcun problema eventualmente ad approfondirlo e a verificarlo. Per quanto riguarda invece la domanda del Consigliere Bandinelli si tratta nello specifico delle aree esterne rispetto alla zona sportiva, quindi un'eventuale sistemazione di quella che è tutta la zona circostante a quella che è l'impiantistica che è nella zona sportiva, il capitolo era finalizzato fondamentalmente rispetto a quella che può essere l'area pertinenziale a quella zona mentre adesso viene spostato in una voce riferita a parcheggi, ad altre infrastrutture stradali e che quindi ha una dizione più generica e che si può prestare anche a un utilizzo più versatile, ecco. Però è sempre all'interno di una destinazione fondamentalmente legata a quella che rimane relativa alla sicurezza stradale e anche alla manutenzione straordinaria.

PRESIDENTE: Bene, grazie. Partiamo con il secondo giro se ci sono interventi. Assessore, vuole aggiungere altro prima della votazione? Passiamo alle dichiarazioni di voto con il gruppo Centro destra per Montale. Prego...

CONSIGLIERE BANDINELLI: Non riesco ad abilitare il microfono... Per quanto riguarda queste variazioni ci sono degli interventi che sono sicuramente interessanti, ci sono alcune tematiche su altre variazioni che non sono probabilmente chiare e per questo motivo noi ci asteniamo.

PRESIDENTE: Consigliera Innocenti per "insieme per Montale", prego.

CONSIGLIERE INNOCENTI: Stesso voto del bilancio consolidato, quindi voto di astensione in attesa poi dall'Assessore Logli quando saprà, ecco del... con calma, ecco.

PRESIDENTE: Consigliera Pippolini per "Montale futura".

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Per quanto riguarda il nostro gruppo riteniamo invece che in questa variazione ci siano appunto delle... che invece sia una variazione interessante, per riprendere quello che ha detto Bandinelli. Appunto si continua nell'ottica di manutenzione e di... ora anche per quanto riguarda quello che è il nostro tessuto urbano. Tra l'altro, appunto, c'è questo dettaglio di cui... che in realtà avevamo già visto nel Consiglio comunale di giugno, per cui scompaiono questi 500mila euro che erano la previsione di un mutuo che poi non c'è stata necessità di prendere grazie all'applicazione dell'avanzo di amministrazione e credo che questo confermi quindi anche la capacità di sapere amministrare di questa Giunta e, appunto, di questo mandato. Quindi dichiariamo voto favorevole alla variazione.

PRESIDENTE: Grazie. Prego, Segretaria, per l'appello per il voto.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale per la votazione.

SEGRETARIO GENERALE: Il Consiglio approva.

PRESIDENTE: Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli?

SEGRETARIO GENERALE: Mi sembra che tutte le mani siano alzate.

PRESIDENTE: Sì, grazie. Il Consiglio approva. Passiamo al punto numero 10 con la nomina del Revisore dei Conti per il periodo che va dal primo ottobre 2021 al 30 settembre 2024. Prego, Assessore Logli.

ASSESSORE LOGLI: Con questo atto provvediamo alla nomina del Revisore dei Conti che è stato estratto secondo le modalità attualmente previste per il triennio che va dal primo ottobre al 30 settembre del 2024. È stato individuato nella persona della dottoressa Dania Giuntoli e andiamo a prevedere all'interno di questa delibera, da quanto mi è stato riferito da parte dell'ufficio, la stessa forma di compenso che era stata successivamente deliberata in seguito al riallineamento tabellare operato da parte del Ministero alla dottoressa Corsini che in questa sede ringrazio per il lavoro che ha svolto in questi anni in collaborazione con gli uffici.

PRESIDENTE: Ci sono interventi? Nessuno. Direi di passare direttamente alle dichiarazioni di voto. Prego, per il Centro Destra.

CONSIGLIERE VANNUCCI: Voto favorevole.

PRESIDENTE: Grazie. Per "Insieme per Montale"?

CONSIGLIERE INNOCENTI: Favorevole.

PRESIDENTE: - Per Montale futura?

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Anche noi voto favorevole. Anch'io colgo l'occasione per ringraziare la dottoressa Corsini e dichiarare buon lavoro alla nuova revisora.

PRESIDENTE: Altrettanto un ringraziamento alla dottoressa Corsini e buon lavoro alla dottoressa Giuntoli per i prossimi anni. Prego, Segretaria.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale per la votazione.

PRESIDENTE: Per l'immediata eseguibilità favorevoli?

SEGRETARIO GENERALE: Unanimità.

PRESIDENTE: Il Consiglio approva. Passiamo al punto 11 con il programma del triennale delle opere pubbliche 2021 - 2023 ed elenco annuale dei lavori riferito al 2021, quarta variazione. Lo presenta l'Assessore Guazzini, prego.

ASSESSORE GUAZZINI: Buonasera a tutti. Sostanzialmente sono quattro i punti da presentare e passo subito ad elencarli. Il primo punto è una modifica all'adeguamento strutturale delle scuole medie Melani e che è una modifica sostanzialmente al progetto, cioè si va a migliorare notevolmente quello che è il progetto generale con un incremento economico che va nella prima fase da 1 milione di euro a 2 milioni e 100, nella seconda fase da 2 milioni a 2 e 9. Questa è sostanzialmente una variazione per l'aspetto principalmente economico perché, come ripeto, si va a migliorare quello che è l'aspetto progettuale. Su questo mi fermo qui. C'è sostanzialmente già un team di progettazione che sta andando avanti sulla progettazione e quindi appena avrà finito ci darà l'esito di tale progettazione. Passerei al secondo punto che è un inserimento di un progetto di fattibilità tecnico economico, di miglioramento sismico delle scuole primarie di Tobbiana, Vannucci. È un progetto con importo economico di 416mila 900 e è un progetto che va praticamente a migliorare quello che è l'aspetto come dicevo sismico sotto l'aspetto sia del tetto sia delle pareti. Poi si passa all'altro punto che è il progetto di fattibilità sempre tecnico economico di miglioramento sismico delle scuole di infanzia di Montale capoluogo, per capirsi quelle in Via Vignolini. L'importo complessivo è di 630mila euro e anche questo va a migliorare sotto l'aspetto sismico principalmente nelle pareti strutturali. L'altro progetto è un progetto di rigenerazione urbana sul parco dell'Aringhese e della viabilità limitrofa. Questo è un progetto da 900mila euro e vado un po' a provare ad elencare quello che all'interno del progetto c'è per farvi rendere conto delle dimensioni anche del progetto. Partendo dal basso, cioè dall'entrata del parco dell'Aringhese troviamo sulla nostra destra il parco giochi fatto recentemente da noi come Amministrazione, quel parco lì viene ampliato, viene aumentato della sua dicitura planimetria a livello di gommatura, quindi di pavimentazione, e di giochi. Poi ci sarà sempre entrando un inizio di percorso fitness con attrezzi fitness, poi continuando sulla parte un pochino più alta avremo un pallaio e la ristrutturazione e la messa in opera di un edificio sulla parte pianeggiante dove è ora, per capirsi, quella che è la capanna, tra virgolette, dei cacciatori con accanto annesso un bagno. Poi ci sarà il ripristino del vecchio percorso della salute, per chi se lo ricorda è il percorso quello tutto perimetrale, che arriva sulla parte alta dell'Aringhese detta "rondinella". Passando alla parte alta del parco in quell'area lì verrà fatta una sgambatura cani, ripristinato la fontanella e varie panchine per potersi mettere a sedere. Questo nell'insieme è il progetto dell'Aringhese che è un progetto importante, riqualificazione generale di tutta l'Aringhese. In più c'è la parte di viabilità vicino connessa al parco dell'Aringhese e si parla della viabilità su Via IV novembre di messa in sicurezza di quelli che sono i pedoni principalmente sulla parte a sud, per capirsi andando verso il trincerone, la parte a sinistra. C'è anche lì questo progetto che va nella direzione della sicurezza da parte dei pedoni e vediamo se può essere ben riciclabile sulla base della fase successiva del progetto e sulle distanze che possiamo recuperare. Questo è nell'insieme il progetto. C'è un altro punto che è una modifica di un Cup, che da un Cup si passa a un altro Cup su investimenti e miglioramenti della sicurezza stradale ma nulla di che è solo un fatto (parola inc.). Ecco, io ho elencato tutto e mi premeva dire anche un'altra cosa visto che si è già detto in varie altre occasioni, in Commissione, in riunioni anche con genitori, in altre occasioni. Come ho detto e come vedete anche questo piano delle opere va comunque in una direzione di investimento e nell'investimento in questo caso principalmente sulle strutture scolastiche e come già detto il nostro obiettivo è quello di cercare di andare a migliorare queste scuole visto la loro situazione sotto l'aspetto sismico. Mi fermo qui. Vi ringrazio.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore. Ho già prenotato il Consigliere Fedi. Apriamo la discussione. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE FEDI: Grazie, Presidente. Niente, solo per dire che l'argomento era già stato presentato bene in Commissione. Sono, diciamo, interventi che condividiamo. Mi era sfuggita una domanda in Commissione. Io ricordo che nel 2010 - 2011 fu fatta la ricognizione sull'abilità sismica di alcuni edifici di proprietà comunale tra i quali, mi sembra, tutte le scuole. Se la memoria non mi inganna un edificio che era forse messo peggio degli altri, ora non ricordo esattamente, era la primaria di Fognano che vedo è rimasta fuori da tutte le previsioni di lavori da un punto di vista sismico. Ecco, la domanda è: ci sono delle previsioni di dismissione, di destinarla ad altro uso? Qual è la motivazione per cui è rimasta fuori la primaria di Fognano da questo adeguamento sismico degli edifici scolastici. Praticamente sono stati fatti o programmati su tutti con esclusione di quella. Solo questo; era una domanda che mi era sfuggita in Commissione e ne approfitto per farla ora. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere. Altri interventi? Prego, Consigliere Bandinelli.

CONSIGLIERE BANDINELLI: Soltanto per sottoscrivere quello che ha già detto il Consigliere Fedi. Cioè, sono interventi che noi approviamo indicativamente perché sono interventi interessanti. Quello che però volevo dire è che un po' mi fanno paura. Perché mi fanno paura? Perché storicamente la gestione degli ultimi cantieri importanti qui a Montale è stata a dir poco tragica, dalla piazza alle scuole Nerucci. Quindi quello che spero è che insieme a delle opere di ristrutturazione come nelle scuole Nerucci che il Consiglio aveva approvato all'unanimità anche col nostro voto sia fatto un piano per potere stabilire, siccome sono interventi molto importanti, come proseguirà la didattica degli alunni e dei bambini sia della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e quindi delle scuole... È estremamente importanti non tralasciare questo aspetto, cosa che invece è stata fatta, come abbiamo visto, per le scuole Nerucci. Non deve essere più fatto anche perché poi viene detto, come è stato detto il Consiglio scorso, che l'Opposizione non ha controllato ma ribadisco qui per l'ennesima volta che io ho chiesto una serie di documentazioni il 10, richiesta perfetta, richiesta nuovamente il 15, richiesta nuovamente nel Consiglio comunale del 27 settembre e ancora oggi non è arrivato niente a questo gruppo. Vorrei domani fare una nuova richiesta di documentazione risollecitando quella vecchia, chiedendo altra documentazione nuova ma qui non arriva niente. Sinceramente c'è una mancanza di collaborazione totale da parte della maggioranza che attualmente governa questo Comune. È una cosa davvero che mi lascia senza parole anche perché i documenti richiesti sono documenti molto semplici, sono semplici atti che quindi già sarebbe anche. Alcuni di quelli è stata chiesta soltanto l'esibizione e la consultazione. Comunque spero che su questi lavori quando verranno (parole inc., voce a tratti per assenza di segnale)... Il piano esecutivo vengano gestiti in maniera molto molto diversa rispetto a quelli che sono stati i lavori importanti effettuati da questa Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE: Assessore, prego.

ASSESSORE LOGLI: Parto dalla domanda del Consigliere Fedi per quanto riguarda Fognano. Attualmente non c'è nessuna intenzione di nessun genere su quella scuola, di cambiare destinazione o qualsiasi altra cosa, semplicemente siamo partiti da una parte e siamo arrivati a progettare fino a dove siamo arrivati, poi vedremo successivamente. Come potete immaginare, come tutte le cose tutto e subito non è fattibile. Sicché, ecco, non c'è nessuna motivazione specifica. Per quanto riguarda l'aspetto del Consigliere Bandinelli sicuramente noi programmeremo e progetteremo, cercheremo come in tutti i nostri progetti tutte le nostre realizzazioni di arrivare a conclusione dei lavori nei tempi stabiliti ma, come già detto più di una volta, non è così sempre scontato. Ho fatto un esempio in Commissione, qualsiasi, ognuno di noi ha avuto un cantiere in casa, un muratore in casa e sfido chiunque abbia avuto... la data di inizio forse precisa e la data di fine... sfido chiunque abbia avuto una data proprio precisa di fine. Detto questo non è questo il problema. Noi andiamo nella direzione di cercare di migliorare in questo caso le scuole come in altri casi il paese sotto più punti di vista. Come potete vedere basta andare a vedere l'elenco dei lavori fatti. Siamo andati a toccare a 360 gradi tutto il paese, dall'aspetto sportivo, alla viabilità industriale, alla zona industriale; quanti interventi sono stati fatti lì sotto l'aspetto scolastico. Insomma, non sto ad elencare qui ci saranno poi momenti e occasioni per elencare tutti i lavori. Tanti sono andati a buon fine subito nei tempi stabiliti, anche prima, altri hanno avuto delle (parola inc.) diverse. Questo è il lavoro in generale, chi lavora sa benissimo che è così. Grazie.

PRESIDENTE: Passiamo al secondo giro di interventi. Consigliere Vannucci, prego.

CONSIGLIERE VANNUCCI: Troviamo la variazione di bilancio inerente alle opere, Assessore, sicuramente opere interessanti. Tra queste tra l'altro anche la sicurezza di Via IV novembre che avevamo recentemente chiesto in Consiglio comunale e poi ci sono una parte di scuole, insomma, e quindi credo che qualsiasi Consigliere possa approvare certe opere. Resta il fatto che non abbiamo approvato le opere nell'insieme e quindi le opere triennali ma ci trova favorevole ad una variazione per questo ovviamente nell'impresa delle opere triennali, eravamo d'accordo perché c'erano tante cose che non ci andavano bene e più che altro trovavamo delle priorità sbagliate. Ritorno un attimo però sull'argomento lanciato dal Consigliere Bandinelli. La nostra richiesta della documentazione per la scuola Nerucci è stata fatta il 10 settembre e quindi da regolamento il Comune entro 20 giorni deve fornirci la documentazione. Io non capisco perché documenti semplicissimi non ci siano stati ancora forniti, cosa che ovviamente volevamo avere prima dell'ingresso dei bambini a scuola e quindi è bene che sappiano, siccome è stato detto in Commissione che dovevamo controllare, che anche i cittadini devono sapere che non è così facile controllare quando l'Amministrazione comunale non collabora con i Consiglieri di Opposizione. I venti giorni da

regolamento sono trascorsi. Noi dobbiamo ancora richiedere, una volta che saranno entrati i ragazzi dobbiamo fare ancora richiesta del collaudo parziale dell'edificio che è necessario per quello che sappiamo per poter fare rientrare i ragazzi a scuola dei documenti sulla sicurezza e quindi abbiamo da richiedere altri documenti. Queste cose sono anche di una certa importanza ed urgenza da dare al Consigliere e quindi i venti giorni sono oggi. Dico, se nei prossimi giorni non vedremo nulla sappiate, insomma, che l'unica cosa che ci resta da fare è scrivere al signor Prefetto quello che sta accadendo perché credo sia una cosa che riguarda il signor Prefetto perché noi dobbiamo essere messi in condizione di lavorare con questa Amministrazione. Quindi il prossimo passo che faremo per ricevere i documenti nei tempi stabiliti sarà quello di ricorrere al Prefetto. Grazie.

PRESIDENTE: Prego. Ci sono interventi? Prego, Assessore...

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Scusi, avevo chiesto la parola in chat, Presidente.

PRESIDENTE: È arrivato ora... è la rete. Prego, Consigliera Pippolini.

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Volevo semplicemente un attimo ripartire, tra l'altro, dall'intervento che ha fatto l'Assessore Guazzini ora. Anche qui noi siamo a votare una variazione per quanto riguarda il piano delle opere pubbliche come, appunto, è già la quarta questo anno come abbiamo già avuto modo di parlare in passato e viene sempre detto che ci sono singole iniziative buone ma che nel complessivo vengono date priorità sbagliate, giustamente legittimamente sono...(mancanza di segnale)... È anche la funzione delle Opposizioni. Io credo però che qui si vada a toccare tanti ambiti diversi via via andando a fare quello che è un excursus dei lavori fatti e anche della capacità di progettare e partecipare a bandi e quindi di reperire fondi di amministrazione parlino abbastanza da soli. Cioè, abbiamo quella che è la manutenzione ordinaria delle strade che comunque continua ad andare avanti più una capacità di recepire e di arrivare ad avere fondi che ci permettono e che ci hanno permesso di cambiare la faccia del paese. Cioè, noi viviamo all'interno di una comunità di diecimila abitanti che ha rivisto il proprio centro del paese totalmente modificato. I lavori stanno andando avanti. È stato asfaltato anche intorno alla rotonda, continueranno appunto tutti quei piccoli dettagli che renderanno veramente nuovo e ancora più vivibile il centro del capoluogo. Appunto, anche in questo caso all'interno di questo progetto che è immenso di novecentomila euro che renderà ancor più fruibile e funzionale il parco dell'Aringhese andremo a dare anche maggiore sicurezza come, appunto, ricordava Vannucci anche per quanto riguarda Via IV novembre. Tra l'altro qui mi permetto di aggiungere che non è vero che quando le Opposizioni hanno delle idee che condividiamo non vengono accolte e non facciamo in modo di portarle a termine. Chiaramente all'interno di quello che è un sistema di amministrazione e un'istituzione come un Comune nel quale c'è chi governa e chi fa parte del Consiglio comunale e, appunto, consiglia e ratifica relativamente a quelle che sono le proprie funzioni. Oltre a questo c'è tutta la parte che riguarda la scuola, quindi la sicurezza dei nostri ragazzi in un contesto in cui a livello nazionale la situazione degli istituti scolastici è pessima. Io ho finito le superiori da dieci anni e mi ricordo quando dieci anni fa andai io come Presidente della consulta degli studenti a parlare con l'allora Presidente della Provincia per la situazione dei nostri istituti. Qui noi come Comune abbiamo fatto un'esamina della situazione di tutti gli istituti e piano piano stiamo intervenendo con una capacità di progettazione che ci permetterà di intervenire e prendere le scuole per i nostri studenti più sicure e questi sono investimenti che restano e vanno ad arricchire la comunità montalese non nel prossimo anno, nei prossimi cinque anni. Ma qui parliamo di una capacità di progettazione a lungo termine che riguarda la sostenibilità ambientale che riguarda la capacità di ricollegamento e quindi anche di mobilità che sia sostenibile con l'ambiente, con tutti gli interventi sulla viabilità dolce con tutti gli interventi e i lavori che stanno andando avanti anche per quanto riguarda la zona industriale. C'è da dire che il fatto qui non c'è un'idea e non c'è, come ho sentito dire a volte, un'anima, credo sia totalmente fuori luogo perché questa Amministrazione ha avuto un mandato per governare e portare avanti progetti e lo sta facendo e lo sta facendo con un'idea a lungo termine che poi sarà un'eredità di tutti quanti. Quindi questa variazione in particolare del piano delle opere raccogliendo insieme i due progetti per due scuole distinte credo racchiuda bene quella che è la capacità di impegnarsi per lasciare alle generazioni future un paese nuovo e credo che di questo vada tenuto conto perché è tutt'altro che mancanza di anima, mancanza di progettualità o mancanza di visione di insieme.

PRESIDENTE: Prego, Assessore.

ASSESSORE: In merito alla richiesta degli atti domattina l'unica cosa che posso fare intanto è parlare con gli uffici e capire anche punto sono per la trasmissione di questi atti. È chiaro che da parte di nessuno ci sia intento di rallentare nulla e di capire che in questo momento gli uffici sono oberati di tutta una serie di cose che c'è da fare e probabilmente, ecco, un po' di ritardo sarà dovuto sicuramente anche a quello ma penso che nel giro di poco questi atti arriveranno. Su questo domattina mi informo e capisco bene la situazione. Questo è quanto. Grazie.

PRESIDENTE: Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Vannucci.

CONSIGLIERE VANNUCCI: Come confermato il voto è favorevole. Grazie.

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Non entro nel contesto dell'allargamento della discussione sul fatto che questa variazione all'elenco dei lavori pubblici, poi scuserete, sia in qualche modo... rientri in una discussione politica più ampia a favore e anche contro l'Amministrazione, cioè proprio non entro in questo merito e mi limito a dare esclusivamente un giudizio sul merito della variazione proposta e quindi quello che viene proposto che ha illustrato l'Assessore Guazzini. In merito della proposta dell'Assessore Guazzini, cioè quello che viene presentato in questo documento soprattutto e anche in merito all'adeguamento scolastico secondo me veramente vale la pena ma il giudizio è lo stesso di quando venne presentato il progetto per la (mancanza di segnale)... che anche fu votata

all'unanimità, ripeto, per l'adeguamento delle scuole Nerucci per cui tutto quello che va in direzione dell'adeguamento anti sismico con il miglioramento delle scuole e stabilità degli edifici indipendentemente dalla provenienza di chi lo fa che è interessante, è favorevole e quindi è buono per il paese. Quindi assolutamente sì.

PRESIDENTE: Grazie. Montale futura.

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Per quanto riguarda il nostro gruppo in realtà tengo a dire solo una piccola postilla, che i lavori sono talmente tanti che me ne sono dimenticata diversi. Vorrei metterci il centro culturale Nerucci, tutta la risistemazione dell'area intorno al verde, la sistemazione dei parcheggi e potrei continuare. Questo per dire che chiaramente per questa motivazione e quello che c'è all'interno di questa quarta variazione al piano delle opere dichiariamo il voto favorevole.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale per la votazione.

SEGRETARIO GENERALE: Per l'immediata eseguibilità? Unanime, penso anche il Consigliere Vannucci di cui non vedo la mano... Grazie.

PRESIDENTE: Quindi il Consiglio approva. Grazie, Segretaria. Passiamo all'ultimo punto della trattazione di questo ordine del giorno con la rete... (interruzione)... provinciale, approvazione nuova convenzione per il quinquennio 2022 - 2026. Prego, Assessore Pierucci.

ASSESSORE PIERUCCI: Grazie, Presidente e buonasera a tutti. Quello che si chiede stasera al Consiglio di approvare con questo punto è la nuova convenzione quinquennale di adesione alla rete Redop. La Redop, come noto, è la rete della documentazione della Provincia di Pistoia alla quale aderiscono molte biblioteche, molti archivi, molti enti culturali diffusi nella Provincia di Pistoia e quindi occorre approvare ogni cinque anni la nuova convenzione. La nuova convenzione del quinquennio 2021 - 2026 è stata elaborata da un'assemblea unitasi il 30 luglio scorso di tutti gli aderenti che ha elaborato. Questo costituirsi in rete produce vantaggi notevoli sia per l'acquisizione del patrimonio librario ma anche per le problematiche legate al prestito e di tutto il patrimonio librario che è in tutti gli enti e le ludoteche che aderiscono alla rete. Questa nuova convenzione è abbastanza simile alla precedente, ci sono importanti novità di nota, per esempio un ampliamento della rete dei servizi aggiuntivi e l'accesso anche di nuove biblioteche. Inoltre una cosa interessante è il prestito inter bibliotecario che si allarga anche a rete non solo alla Provincia di Pistoia ma è anche possibile usufruire di materiali presenti in biblioteche di Prato, Empoli e Pisa con notevole arricchimento del patrimonio librario. Due parole semplicemente sulla biblioteca di Montale. La biblioteca di Smilea è un patrimonio librario notevole, è frequentata da molte persone sia per motivi di studio che per lettura e anche molte persone vengono ad usufruire del prestito, dei servizi. Quindi l'adesione a questa rete è importante soprattutto per gli utenti e per la valorizzazione delle nostre biblioteche e del nostro patrimonio librario. Chiedo al Consiglio di approvare questa nuova convenzione quinquennale dal 2021 al 2026. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. Ci sono interventi? Consigliere Galardini, prego.

CONSIGLIERE GALARDINI: Intervengo per esprimere piena soddisfazione perché se andremo all'approvazione, come auspicabilissimo, del regolamento faccio questa sottolineatura: la rete Redop, secondo me, da cittadino, dovrebbe essere un po' la metafora, l'emblema di come le Amministrazioni debbano in futuro sempre di più lavorare congiuntamente quando si mettono insieme le forze e le energie nel rispetto delle peculiarità locali evidentemente delle esigenze però quando ci si compatta in rete attraverso i servizi associati i risultati sono di sicuro migliori e forse anche riferimenti, per esempio, agli interventi di edilizia scolastica, interventi consistenti, forse si riesce a pesare meglio l'accelerazione e la risoluzione di eventuali disguidi. La rete Redop, guarda caso, è nata poi in momenti quando a Pistoia la biblioteca San Giorgio ha iniziato a lavorare non ha camminato da sola ma ha chiesto subito l'aiuto sia al privato, perché come ha già detto l'Assessore Pierucci nel Redop ci sono anche archivi e biblioteche private perché è giusto che tutto il patrimonio, allora si parlava dieci anni fa di prevalentemente cartaceo, oggi c'è tutto un bagaglio di multimedialità di strumenti che deve essere condiviso e viene condiviso in tempo reale, quindi anche la zona empolesse e tutti i cittadini di Montale possono accedere a questa risorsa che è culturale in senso ampio e cioè di crescita di tutti. Quindi il mio intervento era per sottolineare che se si lavora in un modo associato si ottengono risultati migliori e forse anche più veloci nella cronologia. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei, Consigliere Galardini. Assessore Pierucci, vuole aggiungere qualcosa?

ASSESSORE PIERUCCI: No. Ho detto tutto quello che occorre per quanto riguarda questa approvazione e quindi credo si possa procedere alle dichiarazioni di voto.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore. Se non ci sono interventi passiamo alle dichiarazioni di voto con il gruppo Centro Destra per Montale con il Consigliere Fedi. Prego...

CONSIGLIERE FEDI: Grazie, Presidente. Niente, l'adesione della rete interprovinciale è stata fatta, se non vado errato, nel corso del nostro mandato, ha sempre raggiunto anche gli obiettivi che si proponeva di raggiungere in quel periodo, ha funzionato bene, per cui il nostro voto anche alla nuova convenzione è sicuramente favorevole con la certezza che le cose continueranno ad andare per il verso giusto come sono andate fino ad oggi in questi ultimi dieci anni. Il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Fedi. Prego, Consigliera Innocenti.

CONSIGLIERE INNOCENTI: Il voto è naturalmente favorevole.

PRESIDENTE: Consigliera Pippolini per "Montale futura".

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Anche per quanto riguarda il nostro gruppo consiliare, come ha ben detto il Consigliere Galardini, il voto è favorevole. Dichiariamo voto favorevole del nostro gruppo consiliare.

PRESIDENTE: - Andiamo con l'appello. Prego, Segretaria.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale per la votazione.

SEGRETARIO GENERALE: Il Consiglio approva. Per l'immediata eseguibilità? Tutti favorevoli.

PRESIDENTE: Il Consiglio approva. Grazie, Segretaria. Abbiate pazienza, sono finiti i punti in trattazione all'ordine del giorno. Mi sono scordata all'inizio di questa seduta nell'occasione delle comunicazioni del Presidente e della Giunta di fare una breve comunicazione quindi se vorranno i capigruppo intervenire cederò a loro la parola. Ieri sera abbiamo avuto una breve conferenza capigruppo con anche la presenza del Sindaco. È una cosa molto breve. Ieri sera abbiamo avuto una nostra capogruppo e colgo l'occasione anche per ribadire che il prossimo Consiglio dovremo tornare in presenza nella nuova sala consiliare presso Villa Smilea. Ecco, per seguire anche quello che fu un atto consiliare approvato dal Consiglio comunale nel 2008 Vi informo anche in questa sede che la sala consiliare verrà intitolata poi nei modi e nei tempi opportuni anche alla presenza della Prefettura, al dottor Vincenzo Nardi che è un nostro concittadino nato nel primo gennaio del 1915 qui a Montale, medaglia di argento al valore militare, ha partecipato alla resistenza, ha studiato giurisprudenza presso l'Accademia fiorentina con il professor Calamandrei, è stato a lungo capogruppo per il gruppo socialista presso il Comune di Pistoia e Presidente della Provincia di Pistoia dal 1956 al 1974, poi a lungo ha militato in associazioni di volontariato a livello anche nazionale, ha ricoperto incarichi ed è stato a lungo anche difensore civico e anche in questa veste ha ricoperto di onore anche quello che è stato il suo operato. Quindi facciamo nostra quella mozione che comunque aveva già dato come principio il fatto che qualora la sala consiliare si fosse spostata a villa Smilea sarebbe stata questa l'intitolazione, la facciamo assolutamente nostra e ci sembra doverosa e mi sembrava anche doveroso altrettanto renderlo noto a Voi come Consiglieri sperando che nel più breve futuro si possa procedere all'intitolazione vera e propria. Scusatemi, mi ero scordata di fare questa comunicazione all'inizio ma con questo metodo dello streaming ci sono sempre vari problemi legati alla rete o ad altro. Non so se i capigruppo vogliono dire qualcosa...

CONSIGLIERE INNOCENTI: Niente, solo che abbiamo accolto con favore la decisione di portare a termine la mozione del 2008. Quindi per noi ben venga l'intitolazione della sala consiliare a Nardi anche per la sua partecipazione alla resistenza e tutto quanto ha ricordato la capogruppo Scirè. Per cui, benissimo.

PRESIDENTE: Altri? Prego, Consigliere Vannucci.

CONSIGLIERE VANNUCCI: Come richiesto più volte si ritorna in diretta ma non su uno schermo e ne sono ben felice. Quindi come ci ha detto il Sindaco verrà fatta una... che è già stata approvata nel 2008 in Consiglio comunale e non trova niente in contrario da parte del nostro gruppo. Grazie.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE PIPPOLINI: Scusate, sto avendo problemi di connessione. Dico solo che già come abbiamo avuto modo di discutere o comunque di discutere ieri sera in conferenza capigruppo accogliamo anche noi come gruppo di Maggioranza questa decisione che rispetta già il passaggio in Consiglio comunale che era stato fatto nel 2008 e riteniamo doveroso nei confronti di un nostro concittadino del quale è bene permanga la memoria e ricordo anche alle future generazioni.

PRESIDENTE: Bene. Grazie. Ringrazio tutto il Consiglio e Vi auguro... Sindaco, prego.

SINDACO: Scusa, Presidente, soltanto per comunicare che alla fine del Consiglio comunale di stasera tra gli atti di Giunta c'è proprio l'atto in cui si delibera l'intitolazione della sala consiliare a villa Smilea a Vincenzo Nardi.

PRESIDENTE: Grazie. Quindi vi rinnovo il saluto. Sono le ore 21,46. Il Consiglio comunale termina qui. Arrivederci.